

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split

Mažuranićevo šetalište 24b

21000 Split

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

15 -01- 2018

**PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE**

**KLASA
UR. BROJ**

110-01/17-06/97

09-06-18-70

Nadležni trgovački sud

Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa

St-1062/2017

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **LABENA d.o.o.**

OIB **09146496654**

Adresa / sjedište **Bencekovićeve 33a, Zagreb**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **POLIKLINIKA LAB PLUS**

OIB **26291046478**

Adresa / sjedište **Dubrovačka 1, Split**

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.br. Povrv-1031/2016, Rješenje o ovrsi javne bilježnice Helene Dragun posl.br. Ovr-1159/16, račun br. RN-808-1-1

Iznos dospjele tražbine 134.298,32 kn

Glavnica 113.446,72 kn

Kamate 20.851,60 kn

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 0 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.br. Povrv-1031/2016, Rješenje o ovrsi javne bilježnice Helene Dragun posl.br. Ovr-1159/16, račun br. RN-808-1-1, obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 08.01.2018.

Potpis vjerovnika
LABENA d.o.o., zastupano po:
ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Ilica 191 B/I

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIK

BORIS ANIŠIĆ

Zagreb, Ilica 191 B/I

u predstečajnom postupku, koji se vodi

pred Financijskom agencijom, Regionalni centar Split

pod poslovnim brojem St - 1062 / 17

na tužbu (prijedlog, optužnicu) LABENA d.o.o.

protiv POLIKLINIKA LAB PLUS

radi prijave tražbine u predstečajni postupak i ostalih radnji u predstečaju

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

u Zagrebu, dne 8. 01. 2018.

IRENA LETUTIĆ, dr.

[Signature]

LABENA

d.o.o.

Zagreb



Labena d.o.o.
Bencekovićeva 33a,
10000 Zagreb, Hrvatska

t + 385 1 655 06 01
f + 385 1 652 14 38
e info@labena.hr
w www.labena.hr

Potpuno rješenje u laboratorijskoj i procesnoj analitici

Lab Plus
Kranjčevićeva 45

21000 Split

OIB: 26291046478

RAČUN RN-808-1-1

Zagreb, 30.10.2015 15:46:24

Dospijeće plaćanja: **15.12.2015**
Narudžba: temeljem predračuna br. 859
Poziv na broj: 808-0011351

Isporučili smo Vam robu firme Elga:

Redni	Kat.broj	Opis robe	PDV %	Količina MJ	Jed.cijena	% pop	Vrijednost
1	PREFILT	PREFILTRACIJA	05 25,00	1 kom	2.700,00	0,00	2.700,00
2	PRIPLB0332	Purelab Pulse 20l/h	05 25,00	1 kom	67.748,45	0,00	67.748,45
3	LA613	EXTERNAL REZERVOAR 75	05 25,00	1 kom	11.217,59	0,00	11.217,59
4	LA610	Wall Mounting Kit SBP and	05 25,00	1 kom	1.198,19	0,00	1.198,19
5	LA592	Wall Mounting Kit for LA590	05 25,00	1 kom	2.448,44	0,00	2.448,44
6	LA512	Pressure regulator	05 25,00	1 kom	1.493,33	0,00	1.493,33
7	u	Automatski kab. omekšivač	05 25,00	1 kom	2.312,00	0,00	2.312,00
UKUPNO:							89.118,00
RABAT: 7,50%							6.683,84
UKUPNO bez PDV:							82.434,16
05 Stopa 25%							20.608,54
UKUPNO RAČUN:							103.042,70

ZA PLATITI HRK:

103.042,70

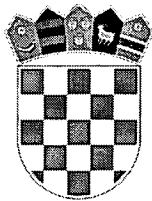
Navedeni iznos uplatite 40% do 30.09.2015, 20% do 15.10.2015, 20% do 15.11.2015, 20% do 15.12.2015 na transakcijski račun firme Labena d.o.o., Bencekovićeva 33a, Zagreb, IBAN: HR6823300031100204780 kod Splitske Banke d.d. ili IBAN: HR1523600001102159108 kod Zagrebačke banke d.d.

Labena d.o.o.

Račun sastavio:
Nataša Keleковић
stručna suradnica

Odgovorna osoba:
Irena Lemut Čeh, dipl.ing.
direktorica

PRIVERIS



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD SPLIT
Sukoišanska 6, Split

Poslovni broj: 23 Povrv-1031/2016.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Ivani Madunić, na prijedlog sudskog savjetnika Larija Glavaša, u pravnoj stvari tužitelja LABENA d.o.o., Zagreb, Bencekovićeve 33 a, OIB: 09146496654. kojeg zastupa pun. Boris Anišić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika POLIKLINIKA LAB PLUS, Split, Kranjčevićeva 45, OIB: 26291046478, radi isplate iznosa 103.042,70 kn i spp, nakon usmene, javne i glavne rasprave zaključene 6. travnja 2017. godine, u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i zastupnika tuženika, na ročištu za objavu i uručenje presude 15. svibnja 2017. godine,

presudio je

I – Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Helene Dragun iz Splita, broj: Ovr-1159/16, od 5. 7. 2016. godine, kojim se nalaže tuženiku u roku od osam dana platiti tužitelju iznos od 103.042,70 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od 16. 12. 2015. godine, do 31. prosinca 2015. godine, po stopi od 10,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. godine do 30. lipnja 2016. godine po stopi od 10,05 % godišnje, a od 1. srpnja 2016. godine do isplate po stopi od 9,88% godišnje, te mu plati trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.044,04 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od 5. 7. 2016. godine, do isplate po stopi od 9,88% godišnje, održava se u cijelosti na snazi.

II – Dužan je tuženik u roku od osam dana platiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 7.360,00 kn.

Obrazloženje

Temeljem prijedloga za ovrhu od 1. srpnja 2016. godine, javni bilježnik Helena Dragun iz Splita, donijela je rješenje o ovrsi broj: Ovr-1159/16, od 5. 7. 2016. godine, kojim se nalaže

tuženiku u roku od osam dana platiti tužitelju iznos od 103.042,70 kn, sa zakonskom zateznom kamatom uz plaćanje troškova ovršnog postupka. Uz prijedlog za ovrhu priložen je račun broj: RN-808-1-1, od 30. 10. 2015. godine.

Na rješenje o ovrsi tuženik je izjavio prigovor u kojem navodi da nikada nije primio sporni račun niti je upoznat s obvezom plaćanja. Ističe da nema dugovanja niti je ikada bio opomenut od strane tužitelja za eventualno dugovanje. Prigovara rješenju o ovrsi u cijelosti te predlaže da se rješenje o ovrsi stavi van snage a postupak nastavi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Spis je od strane javnog bilježnika po izjavljenom prigovoru dostavljen 10. 8. 2016. godine te je zaveden kod ovog suda pod poslovnim brojem: 23 Povrv-1031/2016.

Rješenjem ovog suda od 9. rujna 2016. godine, stavljeno je van snage rješenje o ovrsi, te je odlučeno nastaviti postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom od 22. 9. 2017. godine, tužitelj je ustrajao na zahtjevu za isplatu navodeći kako su stranke bile u poslovnom odnosu na način da je tužitelj dostavio tuženiku ponudu, točnije predračun za kupoprodaju sustava za vodu koju je tuženik i prihvatio. Predračun se odnosi na robu i instalaciju i za tuženika te za ustanovu Poliklinika Lab Plus 2, s obzirom da je tužitelj komunicirao s Miroslavom Turnerom, zastupnikom tuženika. Nakon što je ponuda prihvaćena, tužitelj je dana 17. 9. 2015. godine, dostavio sustav te je isti instalirao. Iz radnog naloga/primopredaje br. 1709/15, razvidno je da su svi instrumenti sustava predani tuženiku, da je primopredaja u cijelosti izvršena, a sustav instaliran. To je tuženik potvrdio svojom ovjerom na radnom nalogu/primopredaji. Nadalje, ističe kako nije točno da tuženik nikada nije opomenut za dugovanje jer je iz e-mail prijepiske koju dostavlja sudu razvidno da je u više navrata tuženiku upućen poziv na plaćanje. U prilog svojim navodima dostavio je sporni račun, dokaz o e-mail komunikaciji među strankama, opomenu s povratnicom, izvod otvorenih stavki te predračun br. PR-859-0011304, uz radni nalog/primopredaju br. 1709/15 (list 21-30 spisa).

Na ročištu održanom pred ovim sudom dana 6. travnja 2017. godine, tužitelj je ustrajao na zahtjevu i prijedloga iznesenim u citiranom podnesku. Tuženik se nije posebno očitovao na navode i tvrdnje tužitelja iz podneska niti na priložene isprave te je ostao kod iznesenog prigovora.

Sud je izveo dokaz pregledom i čitanjem isprava priloženih spisu.

Tužitelj je popisao parnični trošak.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Sporno je pored prigovora tuženika postojanje odnosa među strankama na način da je tužitelj po narudžbi tuženika istom dostavio i instalirao sustav za proizvodnju čiste vode, za što je izdan račun broj: RN-808-1-1, od 30. 10. 2015. godine, na iznos od 103.042,70 kn, koji iznos nije plaćen tužitelju iako je račun dospio na naplatu. Tuženik osporava primitak računa i obvezu prema tužitelju.

Sporni poslovni odnos reguliran je odredbom članka 376. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, dalje: ZOO), kojom odredbom je propisano da se ugovorom o kupoprodaji obvezuje prodavatelj predati kupcu stvar u vlasništvu a kupac se obvezuje platiti mu cijenu te odredbom članka 590. ZOO-a, kojom je propisano da se ugovorom o djelu obvezuje izvođač obaviti određeni posao kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

Pregledom priloženih isprava od strane tužitelja, prvenstveno radnog naloga/primopredaje broj: 1709/15, od 17. 9. 2015. godine (list 27 spisa), sud je utvrdio kako je tuženik nesporno primio od tužitelja usluge instalacije sustava Purelab Pulse, što je nedvojbeno potvrdio svojim potpisom i pečatom ustanove. Navedeni radni nalog/primopredaja u korelaciji je s priloženim predračunom kao ponudom tuženiku za kupoprodaju sustava za vodu koju je tuženik očito prihvatio. Prema tome netočni su navodi tuženika kako isti nije upoznat s obvezom prema tužitelju jer iz priloženih isprava neprijeporno proizlazi da je tuženik ne samo zatražio usluge već su iste i pružene tuženiku. Na dostavljenu robu i usluge instalacije nije bilo nikakvih primjedbi niti je u tom smislu tuženik bilo što prigovarao tijekom postupka.

Prigovor tuženika bio je usmjeren na to da nije bio upoznat s dugovanjem prema tužitelju niti je od tužitelja primio bilo kakav poziv na plaćanje.

Nije osnovan prigovor tuženika u tom smislu. Naime, pregledom priložene e-mail prijepiske među strankama sud je na neprijeporan način utvrdio da je tuženik bio upoznat s dugovanjem prema tužitelju (list 22-25 spisa) jer je komunikacija nedvojbeno postojala a tužitelj je nedvosmisleno pozvao tuženika na plaćanje na što se isti oglašio te iako je račun dospio na naplatu isti nije podmirio tužitelju. U prilog tome ide i opomena od 18. siječnja 2016. godine (list 28-29 spisa), kojoj prileži i povratnica kao uvjerljiv dokaz da je tuženik prije pokretanja postupka prisilne naplate bio upoznat sa obvezom prema tužitelju.

U odnosu na tvrdnje tužitelja i prethodno navedene dokaze tuženik se uopće nije očitovao niti ih je pobio na bilo kakav način iako je to bila njegova dužnost i obveza (članak 7., članak 219. stavak 1. ZPP-a). To nije učinio niti na ročištu održanom 6. travnja 2017. godine.

Stajalište ovog suda je kako je prigovor tuženika bio usmjeren tek na nepotrebno odugovlačenje ovog postupka slijedom čega je sud odlučio zaključiti raspravljanje u ovom postupku.

Slijedom navedenog sud je primjenom odredbe članka 451. st. 3. ZPP-a, a u vezi članka 376. stavak 1. i članka 590. ZOO-a, odlučio održati na snazi platni nalog, te je obvezao tuženika na plaćanje tužitelju a pored glavnice ga obvezao i na plaćanje zateznih kamata jer je tuženik zakasnio s isplatom glavnice, sukladno članku 29. stavak 1. i 2. ZOO-a, radi čega je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

Odluka o parničnom trošku utemeljena je na odredbama članka 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/98, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14) i važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 42/12). Tužitelju je tako priznat trošak prema uspjehu u sporu, priznat trošak pristupa na ročište održano od 6. 4. 2017. godine te sastava podneska od 22. rujna 2016. godine po 2.500,00 kn (250 bodova po OT), uvećano za 25 % PDV-a, uz trošak sudske pristojbe za

presudu suda od 1.380,00 kn, sveukupno 7.360,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Splitu, 15. svibnja 2017. godine

S U D A C

Ivana Madunić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se može podnijeti u roku osam dana od primitka presude, putem ovog suda, pisanim putem u tri primjerka.

DNA:

- pun. tužitelja uz rješenje za plaćanje pristojbe presude suda od 1.380,00 kn
- tuženiku
- spis

- primljeno
nema - postojeODVJETNIČKI URED
Boris Anišić
10000 ZAGREB, Ilica 191 b
tel./fax: 01 / 2312-002, 2322-704

Zagreb, 01.07.2016.

obično preporučeno na pošti
dana 01.07.16 REC 395795046H
u primj. 4 sa 11/21 priloga
pristojbe kuna //JAVNI BILJEŽNIK HELENA DRAGUN
ŠKRAPE 53, SPLITOvrhovoditelj: LABENA d.o.o., Zagreb, Bencekovićeve 33a, OIB: 09146496654, zastupano po
punomoćniku Borisu Anišiću, odvjetniku iz Zagreba, Ilica 191 b

Ovršenik: POLIKLINIKA LAB PLUS, Split, Kranjčevićeva 45, OIB: 26291046478

PRIJEDLOG

za donošenje rješenja o ovrsi
na temelju vjerodostojne isprave
radi: 103.042,70 kn

1. Ovrhovoditelj ima novčanu tražbinu prema ovršeniku s osnova vjerodostojne isprave – računa u iznosu od 103.042,70 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koju ovršenik nije podmirio niti osporio.

Dokaz: Račun

2. Kako ovršenik nije platio navedenu tražbinu ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik donese slijedeće:

RJEŠENJE

1. Nalaže se ovršeniku isplata ovrhovoditelju iznosa od 103.042,70 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počev od: 16.12.2015. na iznos od 103.042,70 kn po računu br. 808-1-1

pa do isplate zajedno s dolje navedenim nastalim troškovima postupka kao i da na te troškove plati zakonske zatezne kamate tekuće sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena od dana donošenja Rješenja do naplate, sve u roku od 8 dana.

2. Radi naplate tražbine iz točke 1 ovog Rješenja

određuje se ovrha

- općenito na imovini ovršenika
- nalaže se ovršenikovu dužniku da navedeni novčani iznos iz točke 1. uvećano za dolje navedeni predvidivi trošak sa zateznim kamatama po gore navedenoj stopi od pravomoćnosti ovog rješenja pa do naplate, isplati na ovrhovoditeljev račun broj: HR152360001102159108 kod Zagrebačke banke d.d. po pravomoćnosti ovog rješenja.

3. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti rješenja od dužnikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja.

Troškovnik:Nastali troškovi:

- javnobilježnička nagrada + Pdv	1.725,52 kn
- trošak dostave + Pdv	43,50 kn
- sastav prijedloga s Pdv-om po Tbr. 11.OT	1.250,00kn
- naknada troškova po Tbr.44 OT	25,00 kn
<u>Ukupno:</u>	3.044,02 kn

Predvidivi troškovi:

- trošak naknadne dostave + Pdv	27,76 kn
- izdavanje pravomoćnosti 30,00 kn + Pdv	37,50 kn
- pribava ovršnosti rješenja o ovrsi s pdv-om po Tbr. 32. OT	312,50 kn
- sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja s PDV-om po Tbr. 11.toč.5. OT	625,00 kn
<u>Ukupno:</u>	1.002,76 kn

LABENA d.o.o., zastupano po:

ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Ilica 191 B/I

Javni bilježnik HELENA DRAGUN iz Splita, Škrabe 53
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjeranim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 3.044,04 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 1.002,75 Kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 05.07.2016

JAVNI BILJEŽNIK
HELENA DRAGUN v.r.

OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Za točnost otpravka



LABENA d.o.o.
OIB: 09146496654
Bencekovićeve 33/a
Zagreb

POLIKLINIKA LAB PLUS
OIB: 26291046478
Kranjčevićeva 45
Split

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
16.12.2015	31.12.2015	16	103.042,70	10,14	458,02	103.500,72
01.01.2016	30.06.2016	182	103.042,70	10,05	5.149,60	108.650,32
01.07.2016	05.07.2016	5	103.042,70	9,88	139,08	108.789,40
05.07.2016	05.07.2016	0	103.042,70	0,00	0,00	111.833,42
<i>Povećanje duga (3044,02 kn)</i>						
06.07.2016	31.12.2016	179	106.086,72	9,88	5.126,13	116.959,55
01.01.2017	15.05.2017	135	106.086,72	9,68	3.798,20	120.757,75
15.05.2017	15.05.2017	0	106.086,72	0,00	0,00	128.117,75
<i>Povećanje duga (7360,00 kn)</i>						
16.05.2017	30.06.2017	46	113.446,72	9,68	1.383,99	129.501,73
01.07.2017	12.12.2017	164	113.446,72	9,41	4.796,59	134.298,32
Ukupno		728	103.042,70 kn		20.851,60 kn	134.298,32 kn

ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Illica 191 B/I

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split

Mažuranićevo šetalište 24b

21000 Split

Nadležni trgovački sud

Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa

St-1062/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **LABENA d.o.o.**

OIB **09146496654**

Adresa / sjedište **Bencekovićeva 33a, Zagreb**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **POLIKLINIKA LAB PLUS**

OIB **26291046478**

Adresa / sjedište **Dubrovačka 1, Split**

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.br. Povrv-1031/2016, Rješenje o ovrsi javne bilježnice Helene Dragun posl.br. Ovr-1159/16, račun br. RN-808-1-1

Iznos dospjele tražbine **134.298,32 kn**

Glavnica **113.446,72 kn**

Kamate **20.851,60 kn**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **0 kn**

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.br. Povrv-1031/2016, Rješenje o ovrsi javne bilježnice Helene Dragun posl.br. Ovr-1159/16, račun br. RN-808-1-1, obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

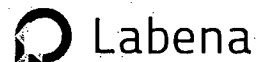
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 08.01.2018.

Potpis vjerovnika
LABENA d.o.o., zastupano po:

ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Ilica 191 B/I



Labena d.o.o.
Bencekovićeve 33a,
10000 Zagreb, Hrvatska

t + 385 1 655 06 01
f + 385 1 652 14 33
e info@labena.hr
w www.labena.hr

Potpuno rješenje u laboratorijskoj i procesnoj analizi

Lab Plus
Kranjčevićeva 45

21000 Split

RAČUN RN-808-1-1

Zagreb, 30.10.2015 15:46:24

Dospijeće plaćanja: **15.12.2015**
Narudžba: temeljem predračuna br. 859
Poziv na broj: 808-0011351

OIB: 26291046478

Isporučili smo Vam robu firme Elga:

Redni	Kat.broj	Opis robe	PDV %	Količina MJ	Jed.cijena	% pop	Vrijednost
1	PREFILT	PREFILTRACIJA	05 25,00	1 kom	2.700,00	0,00	2.700,00
2	PRIPLB0332	Purelab Pulse 20l/h	05 25,00	1 kom	67.748,45	0,00	67.748,45
3	LA613	EXTERNAL REZERVOAR 75	05 25,00	1 kom	11.217,59	0,00	11.217,59
4	LA610	Wall Mounting Kit SBP and	05 25,00	1 kom	1.198,19	0,00	1.198,19
5	LA592	Wall Mounting Kit for LA590	05 25,00	1 kom	2.448,44	0,00	2.448,44
6	LA512	Pressure regulator	05 25,00	1 kom	1.493,33	0,00	1.493,33
7	00	Automatski kab. omekšivač	05 25,00	1 kom	2.312,00	0,00	2.312,00
UKUPNO:							89.118,00
RABAT: 7,50%							6.683,84
UKUPNO bez PDV:							82.434,16
05 Stopa 25%							20.608,54
UKUPNO RAČUN:							103.042,70

ZA PLATITI HRK:

103.042,70

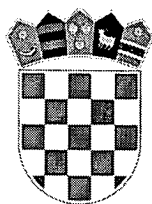
Navedeni iznos uplatite 40% do 30.09.2015, 20% do 15.10.2015, 20% do 15.11.2015, 20% do 15.12.2015 na transakcijski račun firme Labena d.o.o., Bencekovićeve 33a, Zagreb, IBAN: HR6823300031100204780 kod Splitske Banke d.d. ili IBAN: HR1523600001102159108 kod Zagrebačke banke d.d.

Labena d.o.o.

Račun sastavio:
Nataša Keleković
stručna suradnica

Odgovorna osoba:
Irena Lemut Čeh, dipl.ing.
direktorica

PRILOG 15



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD SPLIT
Sukoiašanska 6, Split

Poslovni broj: 23 Povrv-1031/2016

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Ivani Madunić, na prijedlog sudskog savjetnika Larija Glavaša, u pravnoj stvari tužitelja LABENA d.o.o., Zagreb, Bencekovićeve 33 a, OIB: 09146496654. kojeg zastupa pun. Boris Anišić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika POLIKLINIKA LAB PLUS, Split, Kranjčevićeva 45, OIB: 26291046478, radi isplate iznosa 103.042,70 kn i spp, nakon usmene, javne i glavne rasprave zaključene 6. travnja 2017. godine, u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i zastupnika tuženika, na ročištu za objavu i uručenje presude 15. svibnja 2017. godine,

presudio je

I – Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Helene Dragun iz Splita, broj: Ovr-1159/16, od 5. 7. 2016. godine, kojim se nalaže tuženiku u roku od osam dana platiti tužitelju iznos od 103.042,70 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od 16. 12. 2015. godine, do 31. prosinca 2015. godine, po stopi od 10,14 % godišnje, od 1. siječnja 2016. godine do 30. lipnja 2016. godine po stopi od 10,05 % godišnje, a od 1. srpnja 2016. godine do isplate po stopi od 9,88% godišnje, te mu plati trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.044,04 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od 5. 7. 2016. godine, do isplate po stopi od 9,88% godišnje, održava se u cijelosti na snazi.

II – Dužan je tuženik u roku od osam dana platiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 7.360,00 kn.

Obrazloženje

Temeljem prijedloga za ovrhu od 1. srpnja 2016. godine, javni bilježnik Helena Dragun iz Splita, donijela je rješenje o ovrsi broj: Ovr-1159/16, od 5. 7. 2016. godine, kojim se nalaže

tuženiku u roku od osam dana platiti tužitelju iznos od 103.042,70 kn, sa zakonskom zateznom kamatom uz plaćanje troškova ovršnog postupka. Uz prijedlog za ovrhu priložen je račun broj: RN-808-1-1, od 30. 10. 2015. godine.

Na rješenje o ovrsi tuženik je izjavio prigovor u kojem navodi da nikada nije primio sporni račun niti je upoznat s obvezom plaćanja. Ističe da nema dugovanja niti je ikada bio opomenut od strane tužitelja za eventualno dugovanje. Prigovara rješenju o ovrsi u cijelosti te predlaže da se rješenje o ovrsi stavi van snage a postupak nastavi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Spis je od strane javnog bilježnika po izjavljenom prigovoru dostavljen 10. 8. 2016. godine te je zaveden kod ovog suda pod poslovnim brojem: 23 Povrv-1031/2016.

Rješenjem ovog suda od 9. rujna 2016. godine, stavljeno je van snage rješenje o ovrsi, te je odlučeno nastaviti postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom od 22. 9. 2017. godine, tužitelj je ustrajao na zahtjevu za isplatu navodeći kako su stranke bile u poslovnom odnosu na način da je tužitelj dostavio tuženiku ponudu, točnije predračun za kupoprodaju sustava za vodu koju je tuženik i prihvatio. Predračun se odnosi na robu i instalaciju i za tuženika te za ustanovu Poliklinika Lab Plus 2, s obzirom da je tužitelj komunicirao s Miroslavom Turnerom, zastupnikom tuženika. Nakon što je ponuda prihvaćena, tužitelj je dana 17. 9. 2015. godine, dostavio sustav te je isti instalirao. Iz radnog naloga/primopredaje br. 1709/15, razvidno je da su svi instrumenti sustava predani tuženiku, da je primopredaja u cijelosti izvršena, a sustav instaliran. To je tuženik potvrdio svojom ovjerom na radnom nalogu/primopredaji. Nadalje, ističe kako nije točno da tuženik nikada nije opomenut za dugovanje jer je iz e-mail prijepiske koju dostavlja sudu razvidno da je u više navrata tuženiku upućen poziv na plaćanje. U prilog svojim navodima dostavio je sporni račun, dokaz o e-mail komunikaciji među strankama, opomenu s povratnicom, izvod otvorenih stavki te predračun br. PR-859-0011304, uz radni nalog/primopredaju br. 1709/15 (list 21-30 spisa).

Na ročištu održanom pred ovim sudom dana 6. travnja 2017. godine, tužitelj je ustrajao na zahtjevu i prijedloga iznesenim u citiranom podnesku. Tuženik se nije posebno očitovao na navode i tvrdnje tužitelja iz podneska niti na priložene isprave te je ostao kod iznesenog prigovora.

Sud je izveo dokaz pregledom i čitanjem isprava priloženih spisu.

Tužitelj je popisao parnični trošak.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Sporno je pored prigovora tuženika postojanje odnosa među strankama na način da je tužitelj po narudžbi tuženika istom dostavio i instalirao sustav za proizvodnju čiste vode, za što je izdan račun broj: RN-808-1-1, od 30. 10. 2015. godine, na iznos od 103.042,70 kn, koji iznos nije plaćen tužitelju iako je račun dospio na naplatu. Tuženik osporava primitak računa i obvezu prema tužitelju.

Sporni poslovni odnos reguliran je odredbom članka 376. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, dalje: ZOO), kojom odredbom je propisano da se ugovorom o kupoprodaji obvezuje prodavatelj predati kupcu stvar u vlasništvu a kupac se obvezuje platiti mu cijenu te odredbom članka 590. ZOO-a, kojom je propisano da se ugovorom o djelu obvezuje izvođač obaviti određeni posao kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

Pregledom priloženih isprava od strane tužitelja, prvenstveno radnog naloga/primopredaje broj: 1709/15, od 17. 9. 2015. godine (list 27 spisa), sud je utvrdio kako je tuženik nesporno primio od tužitelja usluge instalacije sustava Purelab Pulse, što je nedvojbeno potvrdio svojim potpisom i pečatom ustanove. Navedeni radni nalog/primopredaja u korelaciji je s priloženim predračunom kao ponudom tuženiku za kupoprodaju sustava za vodu koju je tuženik očito prihvatio. Prema tome netočni su navodi tuženika kako isti nije upoznat s obvezom prema tužitelju jer iz priloženih isprava neprijeporno proizlazi da je tuženik ne samo zatražio usluge već su iste i pružene tuženiku. Na dostavljenu robu i usluge instalacije nije bilo nikakvih primjedbi niti je u tom smislu tuženik bilo što prigovarao tijekom postupka.

Prigovor tuženika bio je usmjeren na to da nije bio upoznat s dugovanjem prema tužitelju niti je od tužitelja primio bilo kakav poziv na plaćanje.

Nije osnovan prigovor tuženika u tom smislu. Naime, pregledom priložene e-mail prijepiske među strankama sud je na neprijeporan način utvrdio da je tuženik bio upoznat s dugovanjem prema tužitelju (list 22-25 spisa) jer je komunikacija nedvojbeno postojala a tužitelj je nedvosmisleno pozvao tuženika na plaćanje na što se isti oglašio te iako je račun dospio na naplatu isti nije podmirio tužitelju. U prilog tome ide i opomena od 18. siječnja 2016. godine (list 28-29 spisa), kojoj prileži i povratnica kao uvjerljiv dokaz da je tuženik prije pokretanja postupka prisilne naplate bio upoznat sa obvezom prema tužitelju.

U odnosu na tvrdnje tužitelja i prethodno navedene dokaze tuženik se uopće nije očitovao niti ih je pobio na bilo kakav način iako je to bila njegova dužnost i obveza (članak 7., članak 219. stavak 1. ZPP-a). To nije učinio niti na ročištu održanom 6. travnja 2017. godine.

Stajalište ovog suda je kako je prigovor tuženika bio usmjeren tek na nepotrebno odugovlačenje ovog postupka slijedom čega je sud odlučio zaključiti raspravljanje u ovom postupku.

Slijedom navedenog sud je primjenom odredbe članka 451. st. 3. ZPP-a, a u vezi članka 376. stavak 1. i članka 590. ZOO-a, odlučio održati na snazi platni nalog, te je obvezao tuženika na plaćanje tužitelju a pored glavnice ga obvezao i na plaćanje zateznih kamata jer je tuženik zakasnio s isplatom glavnice, sukladno članku 29. stavak 1. i 2. ZOO-a, radi čega je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

Odluka o parničnom trošku utemeljena je na odredbama članka 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/98, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14) i važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 42/12). Tužitelju je tako priznat trošak prema uspjehu u sporu, priznat trošak pristupa na ročište održano od 6. 4. 2017. godine te sastava podneska od 22. rujna 2016. godine po 2.500,00 kn (250 bodova po OT), uvećano za 25 % PDV-a, uz trošak sudske pristojbe za

presudu suda od 1.380,00 kn, sveukupno 7.360,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Splitu, 15. svibnja 2017. godine

S U D A C

Ivana Madunić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se može podnijeti u roku osam dana od primitka presude, putem ovog suda, pisanim putem u tri primjerka.

DNA:

- pun. tužitelja uz rješenje za plaćanje pristojbe presude suda od 1.380,00 kn
- tuženiku
- spis

- primljeno -

nema - postoje

ODVJETNIČKI URED

Boris Anišić

10000 ZAGREB, Ilica 191 b

tel./fax: 01 / 2312-002, 2322-704

05.07.2016

Zagreb, 01.07.2016.

obično preporučeno na pošti 10109 ZAGREB

dana 01.07.16 REC 35795046H

u primj. 4 sa 11.11 priloga

pristojbe kuna //

Ovrhovoditelj:

LABENA d.o.o., Zagreb, Bencekovićeve 33a, OIB: 09146496654, zastupano po punomoćniku Borisu Anišiću, odvjetniku iz Zagreba, Ilica 191 b

Ovršenik:

POLIKLINIKA LAB PLUS, Split, Kranjčevićeva 45, OIB: 26291046478

JAVNI BILJEŽNIK HELENA DRAGUN
ŠKRAPE 53, SPLIT

PRIJEDLOG

za donošenje rješenja o ovrsi
na temelju vjerodostojne isprave
radi: 103.042,70 kn

1. Ovrhovoditelj ima novčanu tražbinu prema ovršeniku s osnova vjerodostojne isprave – računa u iznosu od 103.042,70 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koju ovršenik nije podmirio niti osporio.

Dokaz: Račun

2. Kako ovršenik nije platio navedenu tražbinu ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik donese slijedeće:

RJEŠENJE

1. Nalaže se ovršeniku isplata ovrhovoditelju iznosa od 103.042,70 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počev od: 16.12.2015. na iznos od 103.042,70 kn po računu br. 808-1-1

pa do isplate zajedno s dolje navedenim nastalim troškovima postupka kao i da na te troškove plati zakonske zatezne kamate tekuće sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena od dana donošenja Rješenja do naplate, sve u roku od 8 dana.

2. Radi naplate tražbine iz točke 1 ovog Rješenja

određuje se ovrha

- općenito na imovini ovršenika
- nalaže se ovršenikovu dužniku da navedeni novčani iznos iz točke 1. uvećano za dolje navedeni predvidivi trošak sa zateznim kamatama po gore navedenoj stopi od pravomoćnosti ovog rješenja pa do naplate, isplati na ovrhovoditeljev račun broj: HR1523600001102159108 kod Zagrebačke banke d.d. po pravomoćnosti ovog rješenja.

3. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti rješenja od dužnikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja.

Troškovnik:Nastali troškovi:

- javnobilježnička nagrada + Pdv	1.725,52 kn
- trošak dostave + Pdv	43,50 kn
- sastav prijedloga s Pdv-om po Tbr. 11.OT	1.250,00kn
- naknada troškova po Tbr.44 OT	25,00 kn
Ukupno:	3.044,02 kn

Predvidivi troškovi:

- trošak naknadne dostave + Pdv	27,76 kn
- izdavanje pravomoćnosti 30,00 kn + Pdv	37,50 kn
- pribava ovršnosti rješenja o ovrsi s pdv-om po Tbr. 32. OT	312,50 kn
- sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja s PDV-om po Tbr. 11.toč.5. OT	625,00 kn
Ukupno:	1.002,76 kn

LABENA d.o.o., zastupano po:

ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Ilica 191 B/I

Javni bilježnik HELENA DRAGUN iz Splita, Škrabe 53
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 3.044,04 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 1.002,75 Kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 05.07.2016

JAVNI BILJEŽNIK
HELENA DRAGUN v.r.

OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Za točnost otpravak



LABENA d.o.o.
OIB: 09146496654
Bencekovićeve 33/a
Zagreb

POLIKLINIKA LAB PLUS
OIB: 26291046478
Kranjčevićeva 45
Split

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
16.12.2015	31.12.2015	16	103.042,70	10,14	458,02	103.500,72
01.01.2016	30.06.2016	182	103.042,70	10,05	5.149,60	108.650,32
01.07.2016	05.07.2016	5	103.042,70	9,88	139,08	108.789,40
05.07.2016	05.07.2016	0	103.042,70	0,00	0,00	111.833,42
<i>Povećanje duga (3044,02 kn)</i>						
06.07.2016	31.12.2016	179	106.086,72	9,88	5.126,13	116.959,55
01.01.2017	15.05.2017	135	106.086,72	9,68	3.798,20	120.757,75
15.05.2017	15.05.2017	0	106.086,72	0,00	0,00	128.117,75
<i>Povećanje duga (7360,00 kn)</i>						
16.05.2017	30.06.2017	46	113.446,72	9,68	1.383,99	129.501,73
01.07.2017	12.12.2017	164	113.446,72	9,41	4.796,59	134.298,32
Ukupno		728	103.042,70 kn		20.851,60 kn	134.298,32 kn

ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Ulica 191 B/I

ODVJETNIK
BORIS ANIŠIĆ
Zagreb, Ilica 191 B/I



Masa: 66g
04 0059 3 10.01.18 19:47:45 16.10
R 10109 ZAGREB
RC 70 812 678 8 HR
A standard postal barcode used for mail sorting and tracking.

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT
8

15-01-2018
PRIMARNA IZJAVA POSTA
A handwritten signature or stamp over the 'PRIMARNA IZJAVA POSTA' text.

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT
HAJDUKANOVO ŠETALIŠTE 24b
21.000 SPLIT